



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, пл. Старый Торг, 4; тел./факс: (4842) 505-941; <http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: arbitr@kaluga.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А23-2826/09А-13-61

24 августа 2009 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена 18 августа 2009 года.

Полный текст решения изготовлен 24 августа 2009 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Ипатова А.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Комаровой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Ильиной Ларисы Алексеевны, г. Калуга, к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственному учреждению) в городе Калуге Калужской области
о возврате излишне взысканных страховых взносов в сумме 2 105 руб. 80 коп.,

при участии в заседании от ответчика - ведущего специалиста - эксперта (юрисконсульта) Алешиной М.А. по доверенности от 13.01.2009 № 7,

У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель Ильина Лариса Алексеевна, г. Калуга, (далее - заявитель, предприниматель, Ильина Л.А.) обратилась в Арбитражный суд Калужской области с заявлением к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственному учреждению) в городе Калуге Калужской области (далее - ответчик, Управление) о взыскании незаконно взысканных страховых взносов в сумме 2 105 руб. 80 коп.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился. О времени и месте судебного разбирательства заявитель извещен надлежащим образом в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие заявителя.

Представитель ответчика в судебном заседании заявленные требования не признал. Пояснил, что определения Конституционного Суда Российской Федерации от 12.04.2005 № 164-О, № 165-О и от 24.05.2005 № 223-О не содержат положений, устанавливающих порядок вступления их в силу, следовательно, действует общий порядок, предусмотренный Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», то есть нормативный акт или его отдельные положения утрачивают силу с момента провозглашения

решения. Оспариваемые решение и постановление о взыскании недоимки приняты за период с 01.01.2005 по 11.04.2005, до даты провозглашения данных определений.

Так же представитель ответчика пояснил, что на основании ведомости уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование АДВ-11 и таблиц расчета пени 05.09.2007 Управлением было вынесено требование об уплате предпринимателем недоимки по страховым взносам за 2003 год, которая и была взыскана по исполнительному производству № 28/75812/2347/1/2007.

Заслушав объяснения представителя ответчика, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующее.

Индивидуальный предприниматель Ильина Лариса Алексеевна внесена в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей за основным государственным регистрационным номером 304402805800061 и является страхователем по обязательному пенсионному страхованию.

В соответствии с п. 1 ст. 28 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», индивидуальные предприниматели уплачивают суммы страховых взносов в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации в виде фиксированного платежа с 2002 года.

По состоянию на 28.04.2006 Управлением была выявлена недоимка по уплате страховых взносов на накопительную часть пенсии за период с 01.01.2005 по 11.04.2005 в размере 168 руб. на основании сформированной ведомости уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование АДВ-11 и таблиц расчета пени, в связи с чем предпринимателю было выставлено требование от 10.05.2006 № 3353 об уплате указанной недоимки в срок до 26.05.2006.

Учитывая, что в установленный срок требование об уплате недоимки индивидуальным предпринимателем исполнено не было, Управлением было принято решение и постановление от 20.06.2006 № 2215 о взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за 2005 год в сумме 168 руб., которая и была взыскана во внесудебном порядке.

Также, по состоянию на 29.08.2007 Управлением была выявлена недоимка по уплате страховых взносов за 2003 год в размере 1 800 руб. на основании сформированной ведомости уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование АДВ-11 и таблиц расчета пени, в связи с чем предпринимателю было выставлено требование от 05.09.2007 № 6153-0/П099-2007/165 об уплате указанной недоимки в срок до 21.09.2007.

Учитывая, что в установленный срок требование об уплате недоимки индивидуальным предпринимателем исполнено не было, Управлением было принято решение и постановление от 05.10.2007 № 6153-0/П099-2007/54 о взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование за 2003 год в сумме 1 800 руб., которая и была взыскана во внесудебном порядке.

Не согласившись с указанными решением и постановлением от 20.06.2006 № 2215, решением и постановлением от 05.10.2007 № 6153-0/П099-2007/54 и произведенными по ним взысканиями, индивидуальный предприниматель Ильина Лариса Алексеевна обратилась в Арбитражный суд Калужской области с настоящим заявлением.

Имеющиеся в материалах дела доказательства позволяют сделать вывод о том, что предпринимателем заявлены требования о возврате излишне взысканных страховых взносов в сумме 2 105 руб. 80 коп.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» индивидуальные предприниматели являются страхователями по обязательному пенсионному страхованию. Ст. 7 указанного Закона определяет круг лиц, являющихся застрахованными лицами, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование в соответствии с настоящим Законом. К указанным лицам относятся, в том числе, самостоятельно обеспечивающие себя работой индивидуальные предприниматели.

Статьей 28 названного Закона определено, что индивидуальные предприниматели уплачивают суммы страховых взносов в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации в виде фиксированного платежа.

Страховые взносы в виде фиксированного платежа в минимальном размере уплачиваются не позднее 31 декабря текущего года в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что индивидуальный предприниматель Ильина Лариса Алексеевна 17.02.1958 года рождения.

Обязанность индивидуального предпринимателя уплачивать за себя страховые взносы в бюджет Пенсионного Фонда Российской Федерации, установлена пп. 2 п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 14 и п.п. 1-3 ст. 28 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

Однако, как указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 12.04.2005 № 164-О «По жалобе гражданки Кошловской Татьяны Михайловны на нарушение ее конституционных прав положениями п.п. 1-3 ст. 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» нормативные положения п.п. 1-3 ст. 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», по их конституционно-правовому смыслу, выявленному Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Определении, в системе действующего нормативно-правового регулирования не предполагают возложение на индивидуальных предпринимателей 1966 года рождения и старше (а в 2002 - 2004 годах - мужчин 1952 года рождения и старше и женщин 1956 года рождения и старше) обязанности уплачивать страховые взносы в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации в виде фиксированного платежа в части, направляемой на финансирование накопительной части трудовой пенсии.

В силу ст. 6 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» выявленный в настоящем Определении конституционно-правовой смысл указанных законоположений является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

В соответствии со ст. 79 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» решение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно, не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после его провозглашения.

Таким образом, данные нормы не могут применяться и реализовываться судом при рассмотрении дела.

Данная правовая позиция нашла свое отражение и в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.04.2006 № 107 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений ст. 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

Также, суд считает не соответствующими закону решение и постановление Управления о взыскании недоимки за 2003 год.

Так, согласно п. 2 ст. 25 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» взыскание недоимки по страховым взносам и пеней осуществляется органами Пенсионного фонда Российской Федерации в судебном порядке.

В соответствии со ст. 2 вышеуказанного Закона правоотношения, связанные с уплатой страховых взносов, в том числе в части осуществления контроля за их уплатой, регулируются законодательством о налогах и сборах, если иное не предусмотрено этим же Законом. Закон не регламентирует порядок взыскания недоимки и пеней, за исключением указания на судебный порядок их взыскания, следовательно, подлежат применению соответствующие нормы Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 45 Налогового кодекса Российской Федерации неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате страховых взносов является основанием для направления страхователю требования об уплате имеющейся задолженности.

В соответствии с п. 1 ст. 70 Налогового кодекса Российской Федерации требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику не позднее трех месяцев после наступления срока уплаты налога.

В случае неисполнения плательщиком требования об уплате задолженности заявление о ее взыскании может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования (п. 3 ст. 48 Налогового кодекса Российской Федерации, п. 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.03.2003 № 71 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений части первой Налогового кодекса Российской Федерации»).

Установленный п. 3 ст. 48 Налогового кодекса Российской Федерации срок является пресекательным, то есть не подлежащим восстановлению. Пропуск налоговым органом срока направления требования об уплате налога не влечет изменения порядка исчисления пресекательного срока на принудительное взыскание налога и пеней. В то же время названный срок учитывается при исчислении общего (предельного) срока обращения уполномоченного органа в суд с заявлением о взыскании с плательщика задолженности по обязательным платежам, включающего в себя установленный ст. 70 Налогового кодекса Российской Федерации трехмесячный срок направления требования об уплате налога; срок, определенный в требовании для уплаты указанной в нем суммы задолженности; и предусмотренный п. 3 ст. 48 Налогового кодекса Российской Федерации шестимесячный срок на обращение уполномоченного органа в суд с заявлением о взыскании задолженности.

Таким образом, в данном случае обязанность по уплате страховых взносов у предпринимателя возникла в 2003 году, и, соответственно, Управлением был пропущен установленный законодательством Российской Федерации срок для взыскания названной недоимки по страховым взносам.

При таких обстоятельствах, суд считает, что решение и постановление от 20.06.2006 № 2215, решение и постановление от 05.10.2007 № 6153-0/П099-2007/54, вынесенные Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в городе Калуге Калужской области, и произведенные по ним взыскания во внесудебном порядке в сумме 2 105 руб. 80 коп. не соответствуют закону.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, 180, 181, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Возвратить излишне взысканные Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации (государственным учреждением) в городе Калуге Калужской области с индивидуального предпринимателя Ильиной Ларисы Алексеевны, проживающей по адресу: г. Калуга, ул. Чичерина, д. 13, кв. 22, зарегистрированной в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей за основным государственным регистрационным номером 304402805800061, страховые взносы в сумме 2 105 руб. 80 коп.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Ильиной Ларисе Алексеевне, проживающей по адресу: г. Калуга, ул. Чичерина, д. 13, кв. 22, зарегистрированной в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей за основным государственным регистрационным номером 304402805800061, государственную пошлину в размере 500 (Пятьсот) руб., уплаченную по квитанции от 09.07.2009.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

подпись

А.Н. Ипатов